

Žadatel:

Jméno a příjmení

Adresa

E-mail

Povinný subjekt:

Masarykův onkologický ústav
Žlutý kopec 7
656 53 Brno
ČR

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací ve věci výběrového řízení na provoz bufetů v [název nemocnice]:

- Složení výběrové komise, jména a funkce členů, kteří se podíleli na hodnocení nabídek
- Zápis nebo protokol z jednání výběrové komise, včetně údajů o průběhu hodnocení nabídek
- Konkrétní zdůvodnění přiděleného bodového hodnocení mé nabídky, zejména uvedení, v jakých hodnotících kritériích a z jakého důvodu byly odečteny body

Žádám o poskytnutí informací v elektronické podobě, a to zasláním na e-mailovou adresu: [tvůj e-mail].

v Brně, 2. 9. 2025

Podpis

Poskytnutí informací

██████████ do ██████████

20.10.2025 14:37

Vážení,

na základě vaši žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, vám v příloze zasíláme požadované informace.

Ohledně členů hodnotící komise doplňujeme jejich funkce.

██████████ - vedoucí Úseku léčebné výživy
██████████ - náměstek pro hospodářsko-technické služby
██████████ - ekonomický náměstek.

Prosím o potvrzení přijetí zprávy.

S pozdravem a přáním pěkného dne

██████████
██████████
██

██████████
██████████ 8



Masarykův onkologický ústav / Masaryk Memorial Cancer Institute
Žlutý kopec 7
65653 Brno
Czech republic
www.mou.cz



Poskytnutí informací.pdf



Protokol o jednání hodnotící komise_redigováno.pdf



Č. j.: 2025/3028/MOU
JID: MOU 536 007

Brno 20. října 2025


Poskytnutí informací

Vážení,

Dne 7. října 2025 byla Masarykovu onkologickému ústavu (dále „MOÚ“) doručena Vaše žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve které požadujete poskytnutí informace ve věci výběrového řízení na provoz bufetů v Masarykově onkologickém ústavu.

MOÚ jako povinný subjekt dle § 2 zákona vaši žádost posoudil a zjistil, že splňuje náležitosti stanovené zákonem. Požadované informace zasíláme v příloze.

S pozdravem


prof. MUDr. Marek Svoboda, Ph.D.
ředitel Masarykova onkologického ústav



Příloha: Protokol z jednání hodnotící komise ze dne 17. 9. 2025

Vyřizuje:  tel: , email: 

Č. j.: 2025/2692/MOU
JID: MOU 533 033

Brno 17. září 2025

Protokol o jednání hodnotící komise

Dne 15. září 2025 se v 11.00 h. v sídle Masarykova onkologického ústavu, IČO: 00209808 (dále jen „vyhlašovatel“), sešla hodnotící komise ve složení [REDAKCE], [REDAKCE] (dále jen „komise“), jmenovaná vyhlašovatelem pro posouzení a hodnocení nabídek podaných ve veřejné soutěži vyhlášené dne 25. srpna 2025 v souladu s § 1772 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), a to za účelem výběru nejvhodnější nabídky na nájem prostor k podnikání za účelem provozování bufetu a kavárny podle § 1777 odst. 1 občanského zákoníku.

Mgr. Jelisejev coby zapisovatel seznámil komisi s předpokládaným postupem jednání, představil nabídky uchazečů, kteří podali nabídku ve veřejné soutěži (dále jen „uchazeči“), a tyto nabídky předal členům komise.

Žádný z členů komise neoznámil střet zájmů.

Mgr. Jelisejev dále sdělil, že žádný z uchazečů nebyl vyloučen při otevírání nabídek, neboť bylo zkontrolováno splnění podmínek stanovených ve výzvě k podání nabídek (dodání návrhu podepsané nájemní smlouvy, prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů, doložení příslušného oprávnění k podnikání a předložení konceptu provozu předmětu nájmu). V této souvislosti byly zjištěny dílčí nedostatky, a to chybějící výpis z rejstříku trestů u některých uchazečů. Komise byla informována, že v případě výběru takové nabídky bude vyžádáno doplnění chybějících dokumentů.

Následně komise přistoupila k hodnocení nabídek, které probíhalo ve dvou částech.

V první části byly přiděleny body podle nabídnuté celkové výše ročního nájemného:

1. Kavárna NO FEET s.r.o., IČO: 19175965, celková výše ročního nájemného: 1 478 664,- Kč, počet bodů: 10
2. BLATS & SVOJ s.r.o., IČO: 09712127, celková výše ročního nájemného: 1 368 000,- Kč, počet bodů: 9,3
3. Gastro Hladký s.r.o., IČO: 05535581, celková výše ročního nájemného: 1 257 000,- Kč, počet bodů: 8,5
4. JPServis, a.s., IČO: 26431068, celková výše ročního nájemného: 1 152 000,- Kč, počet bodů: 7,8
5. Iveta Brzobohatá, IČO: 65318641, celková výše ročního nájemného: 1 038 000,- Kč, počet bodů: 7
6. AUGUSTA, s.r.o., IČO: 53757670, celková výše ročního nájemného: 1 015 000,50 Kč, počet bodů: 6,9

V druhé části komise zhodnotila kvalitu konceptu provozu předmětu nájmu, avšak z důvodu rozsahu podkladů rozhodla o pokračování v dalším termínu.

Jednání bylo ukončeno v 11:45 h.

Dne 17. září 2025 se ve 12.00 h. komise opětovně sešla, a to za účelem důkladného posouzení předložených koncepcí provozu předmětu nájmu. Komise hodnotila jednotlivá kritéria podle bodového systému, konkrétně koncepci sortimentu zboží (max. 4 body), organizaci a technické zajištění provozu (max. 3 body), zkušenosti a personální zajištění (max. 2 body) a zapojení místních dodavatelů (max. 1 bod). Komise zhodnotila předložené koncepty provozu předmětu nájmu následovně:

1. Kavárna NO FEET s.r.o. – koncepce sortimentu zboží: 3, organizace a technické zajištění provozu: 2, zkušenosti a personální zajištění: 1, zapojení místních dodavatelů: 1, celkem: 7 bodů

- Bod v rámci koncepce sortimentu byl ubrán, protože ačkoliv uchazeč splnil základní požadavky v souladu s přílohou č. 3 nájemní smlouvy, rozsah a kvalita této nabídky, včetně nadstavby nad rámec základních požadavků vymezených ve výzvě k podání nabídek, nedosahovaly úrovně ostatních uchazečů. Nabídka neobsahovala důkladně specifikovaný popis rozšířené nabídky (např. nebyly uvedeny konkrétní polévky ani podrobnosti ke kompletaci baget, či zda bude součástí sortimentu i základní drogistické zboží) či jiné produkty nad rámec základních požadavků, což bylo ve výzvě uvedeno jako předpoklad pro získání plného počtu bodů.
 - Bod za zkušenosti a personální zajištění byl ubrán, neboť nebyl předložen jasný přehled pracovníků s jejich konkrétními zkušenostmi a odbornostmi, jak bylo požadováno výzvou – chyběl souhrnný seznam pracovníků plánovaných pro provozovnu včetně popisu jejich kvalifikace, pracovního zařazení a doložených zkušeností s obdobným typem provozu.
 - Z hlediska organizačního a technického zabezpečení nabídka detailně nepopisovala provozní systém, včetně technického vybavení pro přípravu technologických procesů, návrh uspořádání prostor ani naplnění dalších požadavků uvedených ve výzvě k podání nabídek v požadovaném rozsahu. Stručná tvrzení obsažená v nabídce nebyla dostatečně rozpracována a nebyl doložen způsob zajištění jednotlivých prvků v praxi, mimo jiné nebyl popsán způsob přípravy čerstvých potravin v den prodeje.
2. BLATS & SVOJ s.r.o. – koncepce sortimentu zboží: 4, organizace a technické zajištění provozu: 3, zkušenosti a personální zajištění: 1, zapojení místních dodavatelů: 1, celkem: 9 bodů
- Bod za zkušenosti a personální zajištění byl ubrán, neboť nebyl předložen jasný přehled pracovníků s jejich konkrétními zkušenostmi a odbornostmi, jak bylo požadováno výzvou – chyběl souhrnný seznam pracovníků plánovaných pro provozovnu včetně popisu jejich kvalifikace, pracovního zařazení a doložených zkušeností s obdobným typem provozu.
3. Gastro Hladký s.r.o. – koncepce sortimentu zboží: 4, organizace a technické zajištění provozu: 3, zkušenosti a personální zajištění: 1, zapojení místních dodavatelů: 1, celkem: 9 bodů
- Bod za zkušenosti a personální zajištění byl ubrán, neboť nebyl předložen jasný přehled pracovníků s jejich konkrétními zkušenostmi a odbornostmi, jak bylo požadováno výzvou – chyběl souhrnný seznam pracovníků plánovaných pro provozovnu včetně popisu jejich kvalifikace, pracovního zařazení a doložených zkušeností s obdobným typem provozu.
4. JPServis, a.s. – koncepce sortimentu zboží: 4, organizace a technické zajištění provozu: 3, zkušenosti a personální zajištění: 2, zapojení místních dodavatelů: 1, celkem: 10 bodů
5. Iveta Brzobohatá – koncepce sortimentu zboží: 3, organizace a technické zajištění provozu: 3, zkušenosti a personální zajištění: 1, zapojení místních dodavatelů: 1, celkem: 8 bodů
- Bod v rámci koncepce sortimentu byl ubrán, protože ačkoliv uchazeč splnil základní požadavky a předložil nabídku s určitou systematikou v souladu s přílohou č. 3 nájemní smlouvy, rozsah a kvalita této nabídky, včetně nadstavby nad rámec základních požadavků stanovených ve výzvě k podání nabídek, nedosahovaly úrovně ostatních uchazečů. Nabídka postrádala důkladně popsanou a specifikovanou rozšířenou nabídku, jako je jednoduchá příprava občerstvení na místě (např. nebyly uvedeny konkrétní polévky ani podrobnosti ke kompletaci baget) či jiné produkty nad rámec základních požadavků, což bylo ve výzvě k podání nabídek uvedeno jako předpoklad pro získání plného počtu bodů.
 - Bod za zkušenosti a personální zabezpečení byl rovněž ubrán, protože nebyl předložen přehled pracovníků s jejich konkrétními zkušenostmi a odbornostmi, jak vyžadovala výzva k podání nabídek; deklarace dvou pracovníků byla nedostatečná a nejasná vzhledem k naplnění provozních podmínek a jasnému vymezení, kdo bude zajišťovat provoz.
6. AUGUSTA, s.r.o. – koncepce sortimentu zboží: 4, organizace a technické zajištění provozu: 2, zkušenosti a personální zajištění: 2, zapojení místních dodavatelů: 1, celkem: 9 bodů
- Bod z hlediska organizačního a technického zabezpečení byl ubrán, protože nabídka detailně nepopisovala provozní systém, včetně technického vybavení pro přípravu jednotlivých technologických procesů, návrh uspořádání prostor a další požadavky uvedené ve výzvě k podání nabídek v požadovaném rozsahu. Dále je třeba poznamenat, že některé navržené prvky vybavení,

například fritéza na hranolky, nejsou v souladu s koncepčním záměrem provozu, což dále snižuje hodnotu nabídky, byť jde spíše o doplňkovou skutečnost.

Na základě součtu bodového ohodnocení z obou částí komise stanovila následující pořadí uchazečů:

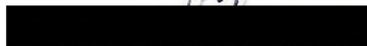
1. BLATS & SVOJ s.r.o., celkový počet bodů: 18,3
2. JPServis, a.s., celkový počet bodů: 17,8
3. Gastro Hladký s.r.o., celkový počet bodů: 17,5
4. Kavárna NO FEET s.r.o., celkový počet bodů: 17
5. AUGUSTA, s.r.o., celkový počet bodů: 15,9
6. Iveta Brzobohatá, celkový počet bodů: 15

Jednání bylo ukončeno v 13:00 hod.

Členové komise a zapisovatel svými podpisy stvrzují, že (a) údaje uvedené v tomto protokolu jsou pravdivé a že s nimi souhlasí, (b) jejich zájmy neohrožují jejich nestrannost a nezávislost v souvislosti s veřejnou soutěží a že tak ve vztahu k veřejné soutěži nejsou ve střetu zájmů (zájmem se rozumí zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový nebo jiný prospěch Masarykova onkologického ústavu jakožto vyhlášovatele veřejné soutěže), (c) jsou si vědomi povinnosti zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi.



členka hodnotící komise



člen hodnotící komise



Ing. Radim Prošek
člen hodnotící komise



zapisovatel