

C.j. 2022/752/M00

√ 10: M00 394 673

datovou schránkou

V Praze dne 3. 2. 2022

Věc: Žádost o informace

Vážený,

v rámci projektu širokého a systematického získávání a zveřejňování informací o odměnách nejvyšších státních úředníků a vrcholného managementu státem zřízených subjektů oslovujeme každoročně státní úřady a instituce žádostí o poskytnutí informací, které budou následně zveřejněny na portálu www.platyuredniku.cz. Tento projekt spustila v roce 2014 paní [REDAKCE] a v roce 2020 převzal jeho provozování Hlídač státu, z.ú., do jehož náplně tato činnost spadá.

Z tohoto důvodu si dovoluji se na Vás obrátit v rámci projektu transparentního informování veřejnosti o odměnách nejvyšších státních úředníků a zaměstnanců státem řízených subjektů, a na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, požádat o poskytnutí následujících informací:

- informace o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti (mzdy včetně, avšak nikoli výlučně, osobního ohodnocení a všech příplatků), odměn (včetně, avšak nikoli výlučně odměny řádné, mimořádné a odměny za plnění cílových úkolů), jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce (včetně, avšak nikoli výlučně, odměny za působení v dozorčích orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování), to vše **v hrubé výši tj. před zdaněním**, zdůvodnění mimořádné odměny, a počet odpracovaných měsíců, a to u všech zaměstnanců na vedoucích pozicích, tj. těch, kteří
 - a) vykonávají řídicí pozici v rámci povinného subjektu (tj. nejvýše nadřízeného zaměstnance a všech zaměstnanců v jeho přímé podřízenosti), nebo
 - b) se podílejí na výkonu vrchnostenských oprávnění povinného subjektu (např. kontrolní, dohledovou či inspekční činnosti) nebo mohou povinný subjekt nikoli nevýznamným způsobem ovlivnit, nebo
 - c) provádějí či organizují činnost, která je úkolem povinného subjektu, nebo
 - d) mají faktický vliv na činnost povinného subjektu, nebo
 - e) svou činností mohou mít ekonomický dopad na veřejný rozpočet či hospodaření povinného subjektu

a to za kalendářní rok 2021 (vyplacených, resp. poskytnutých v souvislosti s výkonem výše uvedené pozice, resp. funkce za období od 1.1.2021 do 31.12.2021).

Obvykle jde o vedoucího/řídicího/ředitele úřadu a jeho přímé podřízené ve vedoucích pozicích (náměstek apod.).

U organizací, které mají regionální/krajské kanceláře/pobočky a pobočka má alespoň dvou úroňňovou řídicí strukturu, do seznamu zahrňte i vedoucího/řídicího/ředitele těchto poboček.

Prosím o poskytnutí ve struktuře pozice – sekce – plat – odměny – jiné funkční požitky – zdůvodnění mimořádné odměny – počet odpracovaných měsíců (částky všech příjmů prosím uvádějte v hrubé výši tj. před zdaněním).

Pro zaslání informace prosím **použijte přiloženou tabulku formátu MS Excel. Zachovejte**, prosím i **stejně označení jednotlivých pozic** jako v předchozích letech, aby mohla být Vámi poskytnutá data kontinuálně porovnávána.

Veřejně dostupné informace o platech nejvyšších státních úředníků zlepšují transparentnost veřejné správy v České republice, což je oblast veřejného zájmu. Zájem na poskytnutí a zveřejnění informací o odměnách vedoucích zaměstnanců státem řízených organizací akcentoval rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 22. října 2014, č.j. 8 As 55/2012-62.

Vzhledem k tomu, že informace tohoto druhu nejsou pravidelně zveřejňovány v České republice žádným jiným subjektem (institucí vládního nebo nevládního charakteru), než na výše uvedené internetové adrese www.platyuredniku.cz (dříve www.platytopuredniku.cz), je splněna podmínka, že žadatel plní poslání dozoru veřejnosti ve věci veřejného zájmu (vynakládání veřejných prostředků na platy a odměny státních zaměstnanců). Tuto skutečnost konstatoval i Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 27. května 2020 č.j. 2 As 88/2019-29, dostupném na stránkách www.nssoud.cz, s čímž se plně ztotožnila navazující judikatura, např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. srpna 2020, č.j. 1 As 250/2020-29.

Nejvyšší správní soud ve svém rozhodnutí č.j. 2 As 88/2019-29 uvedl ve vztahu k webu <https://platyuredniku.cz>, že se jedná o webovou stránku věnující se výhradně této problematice, s ojediněle širokým záběrem dožadovaných institucí (celkem 52 zvolených nejvýznamnějších orgánů veřejné správy), dlouhodobě (od roku 2014), přičemž všechna data jsou zpracována systematicky, umožňující vzájemné srovnání s dřívějšími údaji. Takovýto způsob zveřejňování poskytnutých informací, který v sobě zahrnuje taktéž jejich dílčí zpracování a efektivní prezentaci, je svého druhu ukázkovým případem plnění funkce tzv. „společenského hlídačského psa“.

Vámi poskytnuté informace budou zveřejněny na veřejně přístupném internetovém portálu, určeném k informování veřejnosti o věcech veřejného zájmu, jehož adresa je www.platyuredniku.cz. Stejně tak bude případně zveřejněn údaj o neposkytnutí informace.

Prosím o zaslání uvedených informací v anonymizované podobě, bude-li anonymizace nutná. Informace prosím zašlete datovou schránkou nebo poštou na níže uvedenou datovou schránku/adresu. V případě, že by poskytnutí informace vyžadovalo náklady převyšující v souhrnu 1.000,- Kč, prosím kontaktujte mne.

Předem děkuji za kladné vyřízení žádosti.

S pozdravem

Michal Bláha, ředitel

jménem Hlídač státu, z.ú.

ICO: 05965527

Velenovského 648, 251 64 Mnichovice

Datová schránka : a9jia5t

analzy@hlidacstatu.cz

Hlídač státu, z.ú.
Michal Bláha, ředitel
IČO: 05965527
Velenovského 648, 251 64 Mnichovice

Č. j.: 2022/686/MOU
JID: MOU 393 873

Brno 1. března 2022

Poskytnutí informací

Vážený pane řediteli,

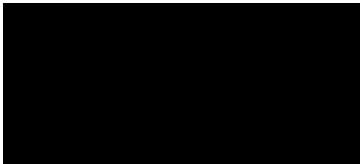
dne 15. února 2022 byla Masarykovu onkologickému ústavu doručena Vaše žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve které se požadujete poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti, odměnách a jiných příjmech a benefitech všech zaměstnanců na vedoucích pozicích, tj. těch, kteří

- vykonávají řídicí pozici v rámci povinného subjektu (tj. nejvýše nadřízeného zaměstnance a všech zaměstnanců v jeho přímé podřízenosti), nebo
- se podílejí na výkonu vrchnostenských oprávnění povinného subjektu (např. kontrolní, dohledovou či inspekční činnosti) nebo mohou povinný subjekt nikoli nevýznamným způsobem ovlivnit, nebo
- provádějí či organizují činnost, která je úkolem povinného subjektu, nebo
- mají faktický vliv na činnost povinného subjektu, nebo
- svou činností mohou mít ekonomický dopad na veřejný rozpočet či hospodaření povinného subjektu,


a to za kalendářní rok 2021 (vyplacených, resp. poskytnutých v souvislosti s výkonem výše uvedené pozice, resp. funkce za období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021).

Masarykův onkologický ústav jako povinný subjekt dle § 2 zákona Vaši žádost posoudil a na základě této žádosti Vám poskytuje dle písm. a) žádosti informaci o požadovaných příjmech statutárního orgánu za požadované období. Ve zbývajícím rozsahu je Vaše žádost odmítnuta, o čemž v souladu s § 15 odst. 1 zákona vydáváme rozhodnutí, které Vám zasiláme společně s touto odpovědí a na jehož odůvodnění odkazujeme.

S pozdravem


prof. MUDr. Marek Svoboda, Ph.D.
ředitel Masarykova onkologického ústavu

Příloha: Informace o příjmech ředitele za období 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021

Vyřizuje: 

Hlídač státu, z.ú.
Michal Bláha, ředitel
IČO: 05965527
Velenovského 648, 251 64 Mnichovice

Č. j.: 2021/687/MOU
JID: MOU 393 874

Brno 1. března 2022

ROZHODNUTÍ

Masarykův onkologický ústav, IČ: 00209805, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), vydává ve smyslu § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve věci žádosti subjektu Hlídač státu, z. ú., se sídlem Velenovského 648, 251 64 Mnichovice (dále jen „žadatel“), podané dne 15. 2. 2022, o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti, odměnách a jiných příjmech a benefitech všech zaměstnanců na vedoucích pozicích, tj. těch, kteří

- a) vykonávají řídicí pozici v rámci povinného subjektu (tj. nejvýše nadřízeného zaměstnance a všech zaměstnanců v jeho přímé podřízenosti), nebo
- b) se podílejí na výkonu vrchnostenských oprávnění povinného subjektu (např. kontrolní, dohledovou či inspekční činnosti) nebo mohou povinný subjekt nikoli nevýznamným způsobem ovlivnit, nebo
- c) provádějí či organizují činnost, která je úkolem povinného subjektu, nebo
- d) mají faktický vliv na činnost povinného subjektu, nebo
- e) svou činností mohou mít ekonomický dopad na veřejný rozpočet či hospodaření povinného subjektu,

a to za kalendářní rok 2021 (vyplacených, resp. poskytnutých v souvislosti s výkonem výše uvedené pozice, resp. funkce za období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021),

toto rozhodnutí:

Žádost žadatele o poskytnutí informací se dle § 8a a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, částečně odmítá v bodech b), c), d) i e).

Odůvodnění:

Masarykův onkologický ústav je dle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím subjektem povinným zveřejňovat a poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti (dále „povinný subjekt“). V daném případě je tedy povinným subjektem k poskytnutí informací na základě žádosti žadatele ze dne 15. 2. 2022. Informace požadované žadatelem jsou informace, které se vztahují k působnosti povinného subjektu.

Dle § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím povinný subjekt v případě, že žádosti o informace, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. V daném případě povinný subjekt po posouzení obsahu žádosti žadatele dospěl k závěru, že jsou dány důvody pro vydání rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti ve smyslu § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím. K tomuto závěru povinný subjekt dospěl na základě těchto skutečností:

Jak plyne z judikatury týkající se zveřejňování příjmů ze závislé činnosti zaměstnanců ve veřejných službách a správě (zejména rozsudky Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 55/2012-62, č. j. 2 As 88/2019-29, č. j. 1 As 250/2020-29 a nálezy Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 1378/16), je v případě žádostí o sdělení informace o příjmech těchto zaměstnanců v jednotlivých případech prostřednictvím testu proporcionality vždy pečlivě zvažovat, zda v daném případě převažuje právo dotčených zaměstnanců na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života a před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě (dle čl. 10 odst. 2 a 3 usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Listina“) nebo právo na informace zaručené dle čl. 17 Listiny.

Ústavní soud v nálezu sp. zn. IV. ÚS 1378/16 vložil 4 podmínky, jež je třeba v rámci testu proporcionality posuzovat:

- 1) zda účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu,
- 2) zda informace samotná se týká veřejného zájmu,
- 3) zda žadatel plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“,
- 4) zda informace existuje a je dostupná

Jsou-li výše uvedené podmínky splněny, lze požadované informace o příjmech ze závislé činnosti zaměstnanců ve veřejných službách a správě na základě žádosti dle zákona o svobodném přístupu k informacím poskytnout.

Informace o požadovaných příjmech zaměstnanců povinného subjektu existují a jsou dostupné. Podmínka 4) je naplněna.

Pokud jde o splnění podmínky 3), povinný subjekt má za to, že tato je splněna. Žadatelem je ústav, jehož předmětem činnosti je mj. „podpora odhalování korupční činnosti a nehospodárného nakládání s veřejnými prostředky ve statní správě a samosprávě; -vyhodnocování činnosti státních, krajských, obecních a jiných veřejných subjektů a státem, kraji, obcemi a jinými veřejnými subjekty zřízených organizací, za použití informací z veřejně dostupných zdrojů“. Jedním z úkolů žadatele je tedy také kontrola veřejnosti.

Pokud jde o splnění podmínky ad) 1 a 2, žadatel k otázce veřejného zájmu v žádosti uvádí: „*Veřejně dostupné informace o platech nejvyšších státních úředníků zlepšují transparentnost veřejné správy v České republice, což je oblast veřejného zájmu. Zájem na poskytnutí a zveřejnění informací o odměnách vedoucích zaměstnanců státem řízených organizací akcentoval rozsudek rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 22. října 2014, č.j. 8 As 55/2012-62.*“

Povinný subjekt se ztotožňuje s názorem, formulovaným i v rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 88/2019-29, str. 11, dle kterého existuje veřejný zájem na co možná největší transparentnosti veřejné správy, na dostatečném množství informací o její činnosti a o způsobu vynakládání veřejných finančních prostředků. V obecné rovině je proto také dán veřejný zájem na poskytování informací o příjemcích veřejných prostředků. S ohledem na existenci více dotčených základních práv (práva na soukromí a práva na informace) je však nezbytné posuzovat míru osvědčení veřejného zájmu žadatelem o informace u různých osob. Klíčovým kritériem při takovém posouzení je postavení dotčené osoby v rámci struktury veřejné správy, přičemž platí, že čím vyšší je postavení dotčené osoby v rámci veřejné správy, tím vyšší je zájem na poskytnutí informace o příjmech takové osoby. Žadatelem zmiňovaný rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 55/2012-62 byl co do rozsahu příjemců veřejných prostředků významně korigován nálezy Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 1378/16, což posléze ovlivnilo také judikaturu Nejvyššího správního soudu. Z toho důvodu není dle názoru povinného subjektu možné veřejný zájem na poskytnutí

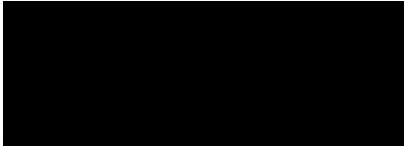
informací o zaměstnancích povinného subjektů v rozsahu požadovaném v žádosti dovozovat z rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 55/2012-62, ale je nutné přihlížet zejména k aktuální judikatuře zohledňující výše uvedený nálezn Ústavního soudu.

V rámci svého posouzení povinný subjekt shledal veřejný zájem na poskytnutí informace o platu pouze v případě statutárního orgánu, tedy ředitele, nikoliv však v případě ostatních vedoucích či jiných zaměstnanců. Povinný subjekt v případě zveřejnění příjmu statutárního orgánu přihlédl k tomu, že se jedná o představitele státní organizace, jmenovaného (a také odvolávaného) ministrem zdravotnictví, tedy statutárním orgánem ústředního orgánu státní správy, jež mu taktéž stanovuje plat a přiznává odměny. Ve vztahu statutárního orgánu k ústřednímu orgánu státní správy tak lze spatřovat prvek vrchnostenského řízení. Obdobně jako svým přímo podřízeným vedoucím zaměstnancům, jejichž platy jsou poskytovány, stanovuje taktéž statutárnímu orgánu povinného subjektu plat a odměny ministr zdravotnictví. Povinný subjekt tedy dospěl k závěru, že vzhledem k těmto podobnostem je, s ohledem na současnou judikaturu Nejvyššího správního soudu, u statutárního orgánu povinného subjektu dán veřejný zájem na poskytnutí informace o požadovaných příjmech plynoucích z výkonu této funkce, neboť jeho postavení je v těchto ohledech podobné vrcholným státním úředníkům. Informace mají být v anonymizované podobě uveřejněny na webu www.platyuredniku.cz, který jak taktéž konstatovala judikatura Nejvyššího správního soudu, naplňuje cíl přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu (odměňování vysokých státních úředníků a vrcholných představitelů státní institucí), čímž je naplněna i podmínka ad 1).

Pokud jde o poskytnutí informací o ostatních (vedoucích) zaměstnancích, povinný subjekt podotýká, že v současné judikatuře Nejvyššího správního soudu, kterou žadatel v žádosti taktéž zmiňuje v souvislosti se svou rolí „společenského hlídačského psa“, bylo poskytnutí informací o platech a probováno jako souladné s veřejným zájmem ve vztahu k vrcholnému managementu klíčových orgánů státní správy, konkrétně Kanceláře prezidenta republiky a Státní správy hmotných rezerv. Povinný subjekt je však státní příspěvkovou organizací Ministerstva zdravotnictví České republiky, zřízenou zejména za účelem poskytování zdravotních služeb, tj. za účelem poskytování veřejné služby obyvatelstvu. Přestože Masarykův onkologický ústav hospodaří s veřejnými finančními prostředky (byť většina z těchto finančních prostředků nepochází z příspěvku zřizovatele, ale z veřejného zdravotního pojištění, ze kterého získávají finanční prostředky i soukromoprávní subjekty jako jsou soukromé nemocnice, kliniky, ordinace lékařů), nelze odhlédnout od skutečnosti, že se nejedná o orgán veřejné správy podílející se na výkonu veřejné moci, ale organizací zřízenou státem k poskytování veřejné služby, podobně jako řada dalších subjektů v oblasti zdravotnictví, sociálních služeb, kultury či školství. Aktuální judikatura týkající se posouzení existence veřejného zájmu na poskytnutí informací o platech vedoucích zaměstnanců příspěvkových organizací nevykonávajících veřejnou moc, avšak napojených na veřejné financování, není povinnému subjektu známa. V textu žádosti není veřejný zájem nad rámec výše uvedeného konstatování blíže odůvodněn a nelze tak usuzovat, na základě jakých důvodů má žadatel za to, že na poskytnutí informací o příjmech zaměstnanců povinného subjektu v požadovaném rozsahu je dán veřejný zájem. Povinný subjekt se nedomnívá, že by bylo možné analogicky použít argumenty z rozsudků Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 88/2019-29, č. j. 1 As 250/2020-29, neboť se týkají vrcholného managementu klíčových orgánů státní správy, kterým povinný subjekt není. Žadatel tedy veřejný zájem na poskytnutí informací o platech zaměstnanců v požadovaném rozsahu dle názoru povinného subjektu v žádosti řádně neosvědčil. Podmínka ad 2) a návazně na to ani podmínka ad 1) tedy dle názoru povinného subjektu nejsou naplněny.

Povinný subjekt na základě výše uvedeného žádosti nevyhověl a v souladu s § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím vydává ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání. Odvolání se podává Ministerstvu zdravotnictví České republiky prostřednictvím povinného subjektu, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.


prof. MUDr. Marek Svoboda, Ph.D.
ředitel Masarykova onkologického ústavu

Vyřizuje: 